

# Hay mucho en juego con dos juicios sobre casos de cáncer y el herbicida Roundup

Por Carey Gillam

País América del Norte

24 enero 2020

Biodiversidadla.org

*Poco antes de que se inicien dos nuevos juicios contra Monsanto/Bayer, avanzan conversaciones para llegar a un acuerdo nacional, que incluya indemnizaciones a todos los demandantes.*

## **HAY MUCHO EN JUEGO CON DOS JUICIOS SOBRE CASOS DE CÁNCER Y EL HERBICIDA ROUNDUP, QUE COMIENZAN EN MEDIO DE CONVERSACIONES SOBRE ACUERDOS**

Decenas de miles de demandantes estadounidenses, algunos abogados involucrados en el litigio (dicen más de 100.000), afirman que debido al contacto con el herbicida Roundup de Monsanto y otros herbicidas a base de glifosato, desarrollaron linfoma no Hodgkin, mientras que Monsanto pasó años ocultando los riesgos a los consumidores.

En los primeros tres juicios le fue mal para Monsanto y su propietario alemán Bayer AG, ya que los jurados indignados otorgaron más de \$ 2,3 mil millones en daños a cuatro demandantes. Los jueces de primera instancia redujeron el monto a un total de aproximadamente \$ 190 millones, y todos están bajo apelación.

Ahora hay dos nuevos juicios en proceso, uno en California y otro en Missouri (en St. Louis, la antigua ciudad natal de Monsanto) que están en proceso de selección de jurados.

Bayer ha estado desesperado por evitar ser el centro de atención de más ensayos y poner fin a la saga que ha arrasado la capitalización de mercado del gigante farmacéutico y expuesto al libro de jugadas interno de Monsanto para manipular la ciencia, los medios y los reguladores.

Parece que ese final podría llegar pronto, ya que la estrategia ha sido llegar a un acuerdo global con todos los demandantes en Estados Unidos. El mediador es Ken Feinberg, que fue nombrado en mayo pasado por el juez de distrito de los Estados Unidos Vince Chhabria para facilitar el proceso de solución.

Como parte de este proceso de acuerdo, se pospuso un juicio, que estaba programado comenzar la próxima semana en California (caso Cotton v. Monsanto). Ahora se ha establecido una nueva fecha de prueba para julio.

Y el martes, Chhabria emitió una orden severa, donde recuerda a ambas partes la necesidad de confidencialidad, a medida que avanzan las conversaciones de solución.

"A solicitud del mediador, se recuerda a las partes que las discusiones sobre el acuerdo ... son confidenciales y que el Tribunal no dudará en hacer cumplir el requisito de confidencialidad con sanciones, si es necesario", escribió Chhabria.

Fuentes de litigios han hecho sugerido que se habla de cifras entre \$ 8 mil millones y \$ 10 mil millones, aunque Feinberg dijo que "no confirmaría ese número". Algunos analistas dicen que, para los inversionistas de Bayer, serían difíciles justificar incluso \$ 8 mil millones, y esperan un monto de liquidación mucho más bajo.

Varias de las firmas de abogados de los demandantes que encabezaron el litigio a nivel nacional han acordado cancelar o posponer múltiples juicios, incluidos dos que involucraron a niños pequeños con cáncer, como parte de las conversaciones sobre el acuerdo. Pero a medida que retroceden, otras firmas que compiten para conseguir nuevos demandantes, un factor que complica las conversaciones de liquidación, al diluir potencialmente los pagos individuales.

Sin embargo, que uno de los principales litigantes de Roundup, el abogado de Virginia Mike Miller, un veterano en enfrentarse a grandes corporaciones en los tribunales, hasta el momento se ha negado a posponer los juicios, aparentemente ignorando las ofertas de acuerdos. La firma de Miller representa a miles de demandantes y está brindando asesoramiento a los dos juicios que ahora están en marcha.

La firma Miller ha sido una parte crítica del equipo que también involucró a la firma Baum Hedlund Aristei & Goldman de Los Ángeles, que desenterró los registros internos de Monsanto, utilizándolas como evidencia en los tres últimos juicios. Esos registros alimentaron un debate global sobre la seguridad

de Roundup, mostrando cómo Monsanto diseñó documentos científicos que parecían ser creados por científicos independientes.

Los más afectados son las innumerables víctimas de cáncer y sus familiares que creen que la salud pública debe estar por sobre los intereses corporativos. Aunque algunos demandantes han tratado con éxito sus cánceres, otros han muerto mientras esperaban una resolución, y otros se enferman aún más a medida que pasa el tiempo.

El dinero del acuerdo no curará a nadie ni traerá de vuelta a un ser querido que haya fallecido. Pero ayudaría a algunos a pagar las facturas médicas, o cubrir los costos universitarios de los niños que han perdido a un padre, o simplemente permitir una vida más fácil en medio del dolor que causa el cáncer.

Sería mucho mejor si no necesitáramos demandas masivas, equipos de abogados y años en la corte para buscar pagos por lesiones atribuidas a productos peligrosos o engañosamente comercializados. Sería mucho mejor tener un sistema regulador riguroso que protegiera la salud pública, y leyes que castigaran el engaño corporativo.

Sería mucho mejor si viviéramos en un país donde la justicia fuera más fácil de obtener. Hasta entonces, observamos y esperamos y aprendemos de casos como el litigio Roundup. Y esperamos algo mejor.

Fuente original: US RTK